

رسالة في تنبية بعض علماء النجف لسوء فهمه عبارة منه

السيد كاظم الرشتي

النسخة العربية الأصلية



رسالة في تنبية بعض علماء النجف لسوء فهمه عبارة منه

من مصنفات

السيد كاظم بن السيد قاسم الحسيني الرشتي

جواهر الحكم المجلد الحادي عشر

شركة الغدير للطباعة والنشر المحدودة

البصرة - العراق

شهر جمادى الاولى سنة 1432 هجرية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآلـه الطـاهـرـين الطـيـبـين

اما بعد فقد بلغني كلام على بعض العبارات من رسالتي التي وضعتها في الاخلاق والاعمال التي توصل الى سكون النفس وطمأنينة القلب في المعارف الالهية والحقائق القدسية ومعرفة حقائق الاشياء واسرار الموجودات وكيفية الترقى الى المقامات العالية والمراتب السننية في العلوم العقلية والرسوم القطعية دون المطالب النقلية والاحكام التوقيفية فانها مع ما ذكرنا من التورع والاجتهاد تحتاج الى كلام الموقف والاخذ عنه كالمطالب الفقهية والفروع الاجتهدية فانها لا تحصل ولا تتحقق الا بعد معرفة اللغة مدلولاتها وموادها واعرابها والمتكلف لبيان الاولى كتب اللغة المعروفة وللثانية علم الصرف وللثالثة علم النحو ومعرفة الاحاديث والاخبار الواردة في جزئيات الاحكام وكلياتها المتكلف لبيانها كتب الاحاديث ومعرفة كلام سبحانه من الآيات الواردة في الاحكام المتكلف لبيانه كتب التفاسير لا سيما في آيات الاحكام ومعرفة الرجال الرواية صدوقها من كذوبها معلومها من مجدهم ومهملها من مبنها اذ قد كثرت الكذابة على اهل بيت العصمة والطهارة فلا كل راو مقبول ولا كل ناطق مسموع فلا بد من ملاحظة احوال الرواية فتختلف احكام الرواية والاحاديث بحسب رواتها والمتكلف لبيانها علم



الدرية وحيث كان من الاجماع باقسامه من المركب والحق العام والحق الخاص والسكوتى والمنقول على الخلاف وهو لا يحصل الا بمطالعة كتب الاصحاب من فقهائنا رضوان الله عليهم ومنها المشهور على قول المعتصمة والمؤيد على قول آخرين وجب الرجوع والنظر في كتب الفقهاء لتحقيلها فن غير مطالعة الكتب المدونة في هذا الشأن ما يقدر ان يحصل هذه المطالب وبالجملة فالعلم الذي مداره النقل والتوقيف لا يمكن ان يحصله بالعقل الحض من غير ملاحظة كتب اصحاب النقل الا بان يكون مسدا بروح القدس وهذا الغير المعصوم وغير المؤيد بتسلية الله سبحانه بالعصمة والرحمة والعناية الخاصة لا يتأتى ولو تجرد وارتاض فان الله سبحانه وتعالى قال الذين جاهدوا فينا نهديهم سبلنا والمجاهدة في الله لا بد ان يأتي البيت من بابها وي jihad على الوجه الذي اراد الله سبحانه منه لقوله تعالى لكن البر من اتقى وأتوا البيوت من ابوابها وهذا هو الباب لذلك الجواب فن طلب بغير هذا الوجه فقد اتي من غير الباب فلا يقبل منه وقد ذكرنا فيما كتبنا في المبادي اللغوية في بحث الدلالة ان العلوم على قسمين علوم عقلية محضة وعلوم توقيفية والمراد بالاولى هي التي مناط ادراكمها حض العقل بلا توقف على الاتساب الى الغير بالتقليد له والاخذ عنه كمعرفة الله سبحانه ومعرفة حقائق الاشياء الجردة في العلم الالهي بمعنى الاخص والاعم ومعرفة صور الاشياء وقراراتها ونسبها في العلوم الهندسية والرياضي ومعرفة للاجسام والجسمانيات وصفاتها واحوالها في العلم الطبيعي فان هذه العلوم لا بد من معرفتها بالعقل القاطع ولا سبيل للتقليد فيها الا للعام الحض في غير معرفة الله سبحانه وسائل اصول الاسلام والایمان والمراد بالثانية هي التي لا يستقل العقل بادراكمها بل لا بد من استناده فيها الى الغير بالتقليد له والاخذ عنه والاستناد اليه كمعرفة الاوضاع اللغوية والدلائل الوضعية وان قلنا بالمناسبة فانها لا تغنى عن الوضع كما فصلنا القول فيها في رسالة منفردة والاحكام الشرعية الالهية فنها توقيفية لا بد من الرجوع الى الموقف اما بوجود داع وخليفة من الله تعالى بين الناس ظاهرا مشهورا او بالاسباب التي جعلها الله تعالى للوصول اليها من الكتاب والسنة والاجماع ودليل العقل فيما يمكن اذا كان الداعي غائبا مستورا ففي حال الغيبة الكبرى كل من ادعى انه يحصل حكم الله تعالى في الاحكام الفقهية من دون النظر الى الكتاب والسنة وما يتوقف فهمهما واستنباط الاحكام عليه من اللغة وغيرها مما ذكره اصحابنا من شرایط الاجتهاد فذلك مبدع في الدين لا يلتفت اليه اصلا وكذلك من ادعى معرفة الاحكام الشرعية بدون الرجوع الى مفاهيم العرف واللغة والشرع بل الى انواع العلوم الغربية من الجفر والرمل والحساب وانواع علم الحروف من احكام الزبر والبيانات والبساط والتكسير او بالرجوع الى بوطن الاسرار من نفي المجاز والكليات والاستعارات والاحاء الدلالات من دلالة التنبية والاشارة ولحن الخطاب ونحو الخطاب ودليل الخطاب وغيرها فذلك ايضا مبدع في الدين وضال ومضل وكذلك من انكر الاجتهاد والتقليد واراد ان يحصل الى الاحكام الالهية الفرعية بدونها فذلك ايضا قد اخطأ الصواب والحاصل سلوك سهل في الفقه غير ما سلكه اصحابنا وفقهائنا المتقدمون والمتاخرون ما هو المعروف من طريقتهم المشهور وسيرتهم اتباع لغير سبيل المؤمنين ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وسأله مصيرها

فاما عرفت هذا فاعلم ان العبارة التي وقع الكلام عليها هذه :

واعرض عن مطالعة كتب القوم سينا عامة العميا وكل كتاب قد اخذ منها وكن كأن الله سبحانه ما خلق سواك وما سطر كتاب ولا ذكر جواب ولا جرى خطاب اترى انه يهملك ولا يبعث لك من يعلمك اما ظاهرا مشهورا او غائبا مستورا ولا تقل ان الله سبحانه جعل هذه الكتب والآلات سببا ووصلة الى تحصيل العلوم لانا نقول قد ذكرنا سابقا ان الله سبحانه سبب كل ذي سبب ومسبب الاسباب من غير سبب وظهر لك من تلوينات كلامنا انه تعالى جعل لكل سببين سببا عاما وسببا خاصا فاهل العموم يتسلكون بأسباب خاصة واهل الخصوص يتسلكون بالسبب العام وذلك السبب العام الكافي بجميع

المسيبات والمناسب لها هو الانقطاع الى الله عن وجل بكلك وهو قوله تعالى اليه الله بكاف عبده وقوله تعالى ومن يتوكل على الله فهو حسبي قوله تعالى ومن يتق الله يجعل له مخرجا وقوله تعالى واتقوا الله ويعلمكم الله انتهى

والكلام عليها ان هذه مرتبة من عبارة ملا محمد الاسترابادي واهل التصوف الذين قالوا بان التجدد يعني عن ملاحظة كتب العلم وعن تعاطي الاسباب كلها لان الله سبب كل ذي سبب وهذا سد لباب الاجتهد والتقليل بل هذا رفع للحاجة الى الاخبار وانا لانحتاج الى الائمة عليهم السلام لان القرآن فيه تبيان كل شيء والانسان اذا تجرد عرف تلك الاحكام من القرآن وهذه مقالة اهل التصوف بعينها ما هذه الظنون الفاسدة ؟ ماذا اراد قوله : واعرض عن كتب القوم سيعا عاممة العمياء واي قوم هم ؟ انتهى الكلام

اقول اعلم انا اردنا في هذه الرسالة الشريفة اثبات معايير الاخلاق والاعمال التي توصل النفس الى اعلى الدرجات في العلوم العقلية والمعارف الالهية والاعتقادات الحقة التي لا تنفك الاعمال والعبادات بدون تلك المعرف والاعتقادات يعني القدر الضروري وان تفاوت المسلمين والمؤمنون في مراتبها ومقاماتها وذكرنا في اول الرسالة ان الاصل في هذا المقام والعمدة في بلوغ والمرام هو التوكل والاعتماد على الله وحده في جميع الافعال والاعمال والحركات والسكنات وان لم نصرح بالفظ التوكل الا ان ما ذكرنا صريح في ذلك الا ترى انا ذكرنا في اول الرسالة : اعلم ان الله سبحانه هو الواحد الذي لا شريك له الى ان قلنا : فاذن سد باب نظرك ورفع حاجتك ورجائك وخوفك وطمئنك الا اليه تعالى ومعناه انه لا يلتفت الى الاسباب ويعتمد عليها لا انه لا يستعملها ويترکها فهو حين مباشرته للأسباب قاطع نظره عنها كما قال سيد الشهداء علي بن الحسين عليهم السلام وقد ذكرت قوله رحيم لهما الفداء في الرسالة وهذا المعنى ملحوظ في جميع مطالب هذه الرسالة الى ان وصلنا في احكام المعاشرات وذكرنا للأسباب المانعة للبلوغ الى العلوم الحقيقة والمعارف الالهية وذكرت : فاذا تعددت الزوجات اعدل بينهن يعني كلما تعمل لواحدة اعمل للآخرى في كل شيء وان لم يجب عليك لكنه اقرب للتقوى وافرغ لك حواسك والا تقع بينهن العداوة ولا يمكنك التوجه الى ما انت بصدده من طلب الحق والمعارف الالهية فعلم ان المقصود المعرف الالهية

ثم بينما ان تحصيل المعرف على القطع واليقين على كمال ما ينبغي في اعلى المراتب لا يمكن الا بان تتطابق اربعة اشياء في مسألة واحدة : احدها النظر في الاخبار والاحاديث وتحصيل تلك المسألة منها على وجه القطع واليقين لا الظن والتتخمين فان الاعتماد للمسائل الاعتقادية على الاخبار والآيات المفيدة للظن قبل استفادتها القطع منها لا يجوز اجماعا والآيات والروايات وان كانتا ظنية الدلالات الا انها قد تفید القطع لقرain واحوال خارجية خصوصا في المسائل العقلية بل ربما اسهل لاستقلال العقل فيها وسهولة استخراج المأخذ خصوصا اذا كان منقطعا اليهم طالبا اعانتهم عليهم السلام كما قالوا عليهم السلام على ما في المتبعون لقادة الدين لائمة المحدثين الذين ينهجون منهجهم ويسلكون مسلكهم يهجم بهم العلم على حقيقة الایمان فيستليرون من احاديهم ما استوغرق على غيرهم ويناسون ما استوحش منه المكتبون واباه المسرفون اواثرك اتباع العلماء حقا الحديث ولذا قلت في الرسالة : وانظر في كتب الاخبار اعلم وما ذكرنا في هذه المسألة كلها بيان اعانتهم من طلبهم وانقطع اليهم وهذا لا ينكره الا من انكر عصمتهم وشرفهم وشرف مقامهم عند ربهم وكله لتحصيل القطع في المسألة التي يسئلن فيها الى الروايات من المسائل العقلية دون العملية فان فيها يكفي كما برهن في محله وثانيا النظر في القرآن على ما وصفت فيها ليجد آية محكمة مطابقة لما وجده في الاخبار والى الاشارة بقولنا فيها : ثم لما انهم قالوا ان احاديثنا تعرض على كتاب الله نفذ ما وافق واترك ما خالف الى ان قلت فابذل جهدرك وشرر عن ساق جدك وتضع الى الله عن وجل ان

يعرف الآية المحكمة شاهد صدق للحديث حتى لا يقولوا ان الحديث المدعى متشابه او انه تبليس فيكون في الاطمئنان اشد وفي اليقين اثبات ولحج الخالفين اقطع ولانكار المنكرين ادحض وثالثا النظر في العالم في الآفاق والانفس قال الله تعالى سترهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبن لهم انه الحق وقال تعالى ويضرب الله الامثال للناس وما يعقلها الا العالمون ولذا قلنا فيها : فاطلب واسع حتى تجد المثال والبيان الحالي على النهج الاكمل على المنوال الموجود في القرآن وفي احاديثهم عليهم السلام ليكون في الاطمئنان اثبات وفي اليقين اعظم واشد ورابعها الدليل العقلي والبرهان القطعي على ما دل عليه الكتاب والسنة ووجدت مثاله في العالم ولذلك قلت فيها اي في الرسالة : فابذل جهدرك واسع سعيك وتضرع الى الله عز وجل والائمة المداة عليهم السلام ابوابه ووسائله فيضه ان يدلوك الى البرهان العقلي المطابق لما دلت عليه الآيات الالهية من التدوينية والتكتوينية لتكون اثبات في الاطمئنان واضبط واقوى في الایمان والايقان وتكون كالجبل لا تحركه العاصف ولا تزيله القواصف وتكون على بينة من ربك وهداية في دينك ونور في برهانك وانشراح في صدرك وضياء في قلبك ه فعلنا المدار في كل مسئلة من المسائل العقلية تطابق هذه الوجوه الاربعة وعلمائنا رضوان الله عليهم اكثروا بالعقل وحده اذا حصل اليقين والاعتقاد والحقيقة فما ظنك بالذي يجمع الكل اي العقل والشرع من الكتاب والسنة كل ذلك مع اليقين

ثم اردنا ان نبين ان الطبيعة سرaque والنفس مع من تميل اليه وقد قال الشاعر :

عاشر اخا ثقة تحظى بصحبته فالطبع مكتسب من كل مصحوب

كاربيح آخذة مما تمر به نتنا من النتن او طيبا من الطيب

فإذا كانت النفس سالمة عن جميع العاهات والأفات تدرك الشيء على ما هو عليه وإن كانت غير ذلك فلا وأغلب امراض النفس مصاحبة اصحاب السوء والباطل لما ذكرنا من سرعة قبولها وانقيادها ففي ذلك وقلت : واعرض عن مطالعة الكتب القوم سيماء العامة العميماء وكل كتاب قد اخذ منها وانت خبير بان القوم في الغالب يراد به الخالف ضد اصحابه وعليه جرى اكثر اطلاقاتنا وعباراتنا وفي عرفنا الآن يقال ان هؤلاء ام اصحاب في فلم يراد بالامراض عن الاعراض هو الاعراض عن كتب الخالفين الذين اعرضوا عن ائمة الدين وشريعة خاتم النبيين عليه وآلهم صلوات الله ابد الآبدین من كتب الفلاسفة واليونانيين فانهم قالوا الحكمة هي البحث عن المبدء والمعاد لا على نهج القانون الاسلام فهم لا يراعون نهج الاسلام ولا ما عليه اهل البيت عليهم السلام بل يقتصرن على عقوفهم الناقصة ولا يزنونها بالميزان القوم والقططاس المستقيم سواء طابق الاسلام او خالف وعلى هذا المذهب الفاسد بنيت كتب الجماعة من الفلاسفة واليونانيين والصوفية الملحدين وساير الملاحدة اعداء الدين لانها كتب الضلال وحكم النظر اليها معلوم في الفقه وما انهم قالوا ان الكلام هو البحث عن احوال المبدء والمعاد على نهج قانون الاسلام وأغلب الكتب الكلامية من العامة اردنا ان يتبن ان الكلام المرغوب فيه ليس ما عند العامة العميماء فانهم يلحدون في الاسماء بل لهم قلوب لا يفهمن بها ولم يعن لا يصررون بها ولم آذان لا يسمعون بها او لئن كانوا افضل واؤلئك هم الغافلون ولذا اكدت وقلت : ولا سيماء العامة العميماء وكل كتاب قد اخذ منها لقوله تعالى ومن تبعني فانه مني

ثم اردت ان ابين ان في اصول الدين المدار على القطع واليقين دون الظن والتخمين والتقليد والمكلف لا بد ان ينظر في الآثار لظهور له الانوار وتحصل له معرفة العزيز الجبار ومعرفة حلقه والحكم المستودعة فيه وذلك لا يحصل كماله الا بخلو الفكر والفهم عن المعارضات والمناقشات والاعتراضات فقلت اشاره الى هذا المعنى في هذا المعنى اي المطالب العقلية كما هي

موضوع الرسالة : وكن كأن الله سبحانه ما خلق سواك وما سطر كتاب ولا ذكر جواب ولا جرى خطاب كل ذلك لا تلتفت اليه وان نظرت اليه لكن لا من جهة الاعتماد والوثوق فان التقليد في غير المسائل الفقهية لغير المجتهد لا يجوز فيجب عليه النظر بصافي فطنته وخالف طويته معرضا عن اقوال الرجال المشوبة بتنوع المناقشات والمجال المبعدة للاذهان عن التوجه التام المورثة للاذهان من غير اطالة التفكير وحيث ان الله سبحانه هو المحادي الى معرفته وعلى الله قصد السبيل فمن جهد وطلب منه تعالى المهدية بتضديده وتأييده فوجب عليه تعالى في الحكمة ان يهديه الى ارشد السبيل ويعرفه المدلول والدليل واليه اشرت بقولي : اترى ان الله يهلك ولا يبعث لك من يعلمك اما ظاهر مشهور بالبيان الواضح الجلي المجلبي لغاياته (ظ) الظلمات الكاشف لجميع الشبهات او غائبا مستورا بالتسديد والتاييد والدعاء بالهام الخير ونحو ذلك من الجهات المورثة للعلم واليقين وذلك معلوم من المذهب والدين ولما سبق الى بعض الاوهام ان الله سبحانه جعل كتب هؤلاء سببا لهم الحقائق ودرك الدقائق وظهور المطالب الخفية والاسرار الدقيقة المطوية في كتب المأخوذة جلها بل كلها عن الفتوحات المكية لميت الدين ابن عربى وفصوص الحكم له والانسان الكامل بعد الكريم الجيلاني وما في كتب غيرهما ككتب ابن سينا وبهمنيار وامثالهما زعما منهم ان سر الحكمة هو الذي قد نطقوا بها وحقيقةها هي التي اودعواها في هذه الكتب وان من لم يأخذ عنها وعن امثالها ولم يطل النظر والفكر في دقائق معانها ومبانيها لم يبلغ كالمعرفة ولم تحصل له في معرفة الاسرار الغایة اردت ان ابين فساد هذه الواهمة وان الله سبحانه ما احوجنا اليهم فيها وقد اغنانا ببركة الانقطاع الى ائمتنا عليهم السلام عنها فقلت : ولا تقل ان الله تعالى جعل هذه الكتب والآلات اي الكتب المدونة في الحكمة والكلام وغيرهما من المطالب العقلية اسبابا ووصلة الى تحصيل العلوم لانا نقول قد ذكرنا سابقا ان الله سبب كل ذي سبب وسبب الاسباب من غير سبب ومعنى ذلك المنع اولا عن كونها سببا والمنع من انحصر السبب فيها ثانيا لان اسباب الامور كثيرة منها خفية ومنها جلية واذا اراد الله امرا هيا اسبابه وان لم تكن امورا ظاهرية وليس المراد سد باب الاسباب كيف وان الله سبحانه ابى ان يجري الاشياء الا بالأسباب الا انه سبحانه وتعالى يسبب اسبابا اخر ينفذ حكمه تعالى بها وهو قوله تعالى ويرزقه من حيث لا يحتسب اي يرزقه بما لا يحتسب ان يكون ذلك سببا للرزق وهذا لا يذكره مؤمن موحد لان ذلك من فروع الدين والمذهب لان العلماء اجمعوا ان لا تقليد الا في المسائل الفرعية الشرعية لغير المجتهد في فصر حصول العلم واليقين في هذه الكتب الغير الخارجة عن معدن الحكمة والنبوة وجعلها سببا لتحصيل العقائد من اخش الاغلاط المنتفع الى الله تعالى والتمسك بمحبل ولاية اهل بيت النبوة لا يحتاج الى كتبهم ولا الى زرهم وقد من الله على عبده كاتب الاحرف وله الحمد والشكر بذلك حيث ما احتاجت الى الآن بعد دخول في هذا الباب الاعظم الى كتب الحكام والمتكلمين ولا الى الفتوحات المكية والمحفوظات الشامية بل وردت المورد الروي والمنهل الهفي اخبار اهل العصمة والطهارة وكتاب الله وما اودع الله سبحانه في هذا العالم وما اودع الله سبحانه في من العقل السليم فما احتاجت في العلوم العقلية الى هذه الكتب وقد علم اكثر من يعاشرني ويختلط بي ان مصنفاتي ورسائلي واجوبة مسائلي في غير المسائل الفقهية كلها قد صدرت من غير مراجعة الى هذه الكتب الا لاجل الرد او الشاهد في بعض الموضع وهذا هو المعلوم من طريقتي وسيرتي

كل من يدعى بما ليس فيه كذبته شواهد الامتحان

وَاللّٰهُ سَحَانَهُ هُوَ الْمُسْتَعْنَى

واما المسائل الفقهية والفرع الاجتهادية وقد علم ايضا كل من عاشرني وخالطني ولو يسيرا اني ما اقول فيها الا بعد المراجعة والنظر في كتب الاصحاب ومراجعة الادلة وملاحظة جهات المعارضات وامعان النظر فيها ثم القول بما من الله سبحانه وقاد

الدليل الاهلي الشرعي غير ملاحظة للجهات الباطنية والاسرار الغيبية بل راغباً فهم العرف من سائر الرعية ان لم تكن في المقام حقيقة شرعية وباجملة فلا نكتفي في الفقه بما احتاج في الخيال الا بعد التتبع التام والرجوع العام في كتب فقهائنا الامامية وما فهموا من الاخبار وجاسوا خلال تلك الديار وملاحظة التعامل والتراجم وقد اوصاني شيخي العلامة اعلى الله مقامه وقال لي لا تعتمد على خبر الا بعد ملاحظة ما فهم الانسحاب منه والنظر في كلامهم وفهمهم ثم القول بما يظهر لك وهذه هي عادتي في الفقه وتلك عادتي في الاصول والعقائد وهذه الطريقة هي التي اجمعت عليه الامامية واتفقت عليه كلمة الشيعة وهي الحق الذي لا محيس عنده وماذا بعد الحق الا الضلال فاني تصرفون وهذا هو بيان مرادي في تلك الرسالة ومقصودي من تلك العبارة ان افتريته فعلٌ اجرامي وانا بريء مما تحرمون

واما الجواب عن الكلام الوارد على تلك العبارة فقول اما القول بان هذه العبارة من كبة من عبارة ملا محمد الاسترابادي واهل التصوف الذين قالوا بان التجدد يعني عن ملاحظة كتب العلم وعن تعاطي الاسباب كلها لان الله سبحانه سبب كل ذي سبب فاعلم اما ملا محمد الاسترابادي فلم نعرفه ولم نره مذكورا في تصنيف ولا تأليف وان كان المراد الملا محمد امين الاسترابادي فلو الذي فلق الحبة ويرئ النسمة وتفرد بالجبروت والعظمة اني لا رأيت شيئا من كتبه ولا من رسائله وسمعت ان له كتابا سمي بالقواعد المدنية رد على المجتدين ولا رأيتها ولا اطلعت على ما فيها وهو كلامه في الفروع ونحن كلامنا في الاصول وبين هذا من ذاك واما الصوفية فعداوي معهم وبغضي لهم وتنبيهي لكلامهم وابطالي لمرامهم اشهر من ان يسطر واعلى من ان يذكر قد ملأ الاصقاع وخرق الاسماع حتى في هذه الرسالة في باب المعاشرات قلت : والاموات هم الكفرة الفجرة الصوفية ام الاخبار واصل الارجاس واياك ومعاشرتهم وان لم تقل اليهم فينجسوك فلا يكفي الغسل وحده بل لا بد لك معه من الغسل بماء التوبه والندم على معاشرتهم ومصاحبهم والتضرع الى الله تعالى والغسل بضجر النفس بالاعمال وبالطاعات وذكرت في آخرها : ولا تلتفت الى هؤلاء الخداعين الكفرة الملحدين اعني الصوفية من تسويتهم للخلق بالرياحات الغير المشروعة ومرادهم ان يعبدوا من غير الله حيث اسسوا تصوير صورة المرشد الخبيث واستعد بالله منهم ولو لم اكن على اهبة السفر مع قلب مشوش لبنت لك من فضائهم ومثالهم ما يكون تذكرة لاولي الالباب ولكنك خذ الحق واعرض عن الباطل واحسن فان الله مع الحسنين وقد ملأت رسائل وكتبي في الرد عليهم وابطال مقاصدهم وافساد عقائدهم والله على ما اقول وكيل فكيف اقول بهم ويقادس كلامي بكلامهم ومعاذ الله ان يكون ذلك كذلك وهؤلاء حيث ارادوا صرف وجوه الناس عن اهل البيت عليهم السلام لتشييد قول الذي قال حسبنا كتاب الله فقالوا ان التجدد والانقطاع الى الله يعني في كشف الحقائق والعلوم عمي الائمة الاطهار عليهم السلام وزعموا ان العبد يمكنه الوصول الى الحق بدون متابعتهم ومسايعتهم كلا وحاشا بل كذبوا ولعنوا فان الحق منحصر فيهم والخير محصر لديهم اشهد ان الحق لكم ومعكم وفيكم ومنكم واليكم ان ذكر الخير كنتم اوله واصله وفرعه ومدعنه و MAVI و منها و منها فain يطلب الحق والخير اذن طالبه والله سبحانه يقول وماذا بعد الحق الا الضلال ولا تتوجه اقوال بجواز التقليد في المعرف الاهمية وان كان منهم عليهم السلام بل المراد انك حصل الحق واقطع به بمطالعة اخبارهم ومزاولتها ووجدان قواعد الكلية منها كما يصنعون بقراءة كتب الحكماء والمتكلمين ومطالعتها ومزاولتها فانهم لا يرون التقليد والأخذ عن اصحاب الكتب من غير دليل ولكن المطالعة والقراءة والنظر اما هي لحصول القوة والملكة والاستعداد وحصول هذه القوة والملكة والاستعداد بمزاولة كتب اهل البيت عليهم السلام ومطالعتها اقوى واولى فان حصل القطع واليقين فقل به والا فلا واعنة الامام عليه السلام غير مفقودة وقد قال امير المؤمنين عليه السلام على ما في النهج اين يتأه بكم وفيكم عترة نبيكم اين تذهبون ورييات الحق منصوبة واعلام المداية واضحة فيظهر الحق وبطل ما كانوا يعملون والذي ذكرنا ضد مذهب الصوفية لا عين مذهبهم خذلهم الله

واما سد باب الاجتہاد والتقلید فلو كان الكلام في الفروع الفقهية والقصد الاعراض عن الكتب مطلقا يصح هذا القول الا ان بين المقامين ابعد ما بين المشرق والمغرب فان الاعراض المقصود هو الاعراض عن كتب القوم لا مطلق الكتب والقوم كما هو المعروف في استعمالات الكتاب والسنة الخالقون كقوم لوط وقوم صالح وقوم شعيب يختلفون بالله انهم منكم وما هم منكم ولكنهم قوم يفردون وقال الحسين عليه السلام كفر القوم قدما رغبوا عن ثواب الله اخلي وهذا الاطلاق في الكتاب والسنة اعلى من ان يذكر واجل من ان يسطر فإذا حصل الاعراض عن كتب الخالفين وزير المعاندين فاي انسداد لباب الاجتہاد والتقلید ح فان استبطاط الاحکام الفرعية لا يتوقف على النظر في كتب الخالفين سيماء العامة العمیاء فالمنكر للرجوع الى هذه الكتب لا يقال له انه منكر للاجتہاد وقطعا اجماعا من جميع الامامية واما يتوقف على النظر في كتب اصحابنا الامامية وذلك ليس بمنكر مع ان هذا العموم ليس مقصودا في الرسالة فان المراد الاعراض في معرفة اصول الدين عن كتب الخالفين وهذا الاعراض اي دخل له في سد باب الاجتہاد والتقلید واي دلالة لقولنا اعرض عن كتب القوم الخالقين في معرفة اصول الدين على سد باب الاجتہاد والتقلید وبين المقامين بون بعيد نعم لو قطعنا النظر عن اطلاق القوم على الخالقين وقطعنا النظر عما وضع له هذه الرسالة لكان الكلام دلالة باعتبار العموم لشمول كتب القوم لاصول والفروع ولكن حمل العام على الخالص مما شاع وذاع حتى قالوا ما من عام الا وقد خص اما كانت هذه القاعدة الكلية ووضع الرسالة وذكر القوم الظاهري في الخالق وما هو المعلوم من طريقتنا والمعروف من سيرتنا العمل اما على الاجتہاد او التقلید وما ذكرنا في الرسائل المتعددة ان المكلف في زمان الغيبة بصفات (كذا) مجتهد ومقلد وانه لا يصح العمل الا باحدهما حتى انا نرد الشهود في الحكومات اذا لم يكونوا مقلدين ولنا رسالة في جواب مسئلة من مسائل سئل عن الرجل اذا مضت عليه برهة من الزمان ولم يقلد كيف حال عمله وعباداته وذكرنا فيها ان المكلف اذا سمع بالتقلید ولم يقلد وما كان من اهل الاجتہاد يحب عليه اعادة جميع ما فعل من العبادات بدون التقلید الى آخر ما ذكرنا فيها مع تفاصيل احكام شريفة اما كانت الامور ونظائرها قرينة لحمل هذا العام على فرض عمومه على الخالص اي في مسائل اصول الدين حتى يقال ان هذه الرسالة ضلاله والقائل بضمونها ضال ومضل وهلاقالوا ذلك في عبارة الصدوق (ره) في الفقيه في باب حيث قال ان الغلة والمفوضة لعنهم الله ينكرون سهو النبي صلى الله عليه وآله وقال ان في الغلو انكار سهو النبي صلى الله عليه وآله مع ان عصمهه واهل بيته صلى الله عليه وآله مما قام عليه اجماع الشيعة واتفاق الفرق المحتقة وقد شمل لعنة المفید (ره) ومن تاخر (ظ) عنه الى زماننا هذا ومع ذلك ما قالوا انه كلام ضال مضل مع انه صرح بالامر فحملوا السهو على الاسهام والتسيّان على الانسأة نظرا الى جلالة شأنه ونبالة مكانه وهلاقالوا في السيد المرتضى حيث قال ان الله ليس اهلا للاعراض ولا للجوهر الفرد ليس ذلك اخراج الله عن الوهية في كافة الحوادث وال موجودات وهكذا غيرهما من علمائنا الاعلام ولم يكن صدور هذه الكلمات قد حا في مقامهم ولا نقصا في شأنهم وقد ذكرنا في هذا المقام كلمات عجيبة لعلمائنا الاعلام في رسالتنا كشف فليرجع اليها

وقد ظهر لك مما بينا الجواب عن القول بان هذا دفع للحاجة الى الاخبار وانا لاحتاج الى الائمة عليهم السلام وكيف يكون دفعا للحاجة الى الاخبار وقد ذكرنا فيها وقلنا : انظر الى كتب الاخبار وما بعد بين هذه النسبة علينا ونسبة الغلو ولكن الحق النط للاوسط يرجع اليها الغالي ولا يسبقنا القالى ونقول انهم عليه السلام عبيد مربوبون مرزوقون لا يشاركون الله في حال من الاحوال ولم يفوض الله الامر اليهم ولكنهم امناء الله وخلفائه فمن شذ عنهم في جميع الاحوال شذ الى النار ولا ناطول الكلام في هذا المقام فان طريقتنا في هذا الشأن معلوم وكتبنا من هذه المطالب مشحونة والله المستعان

واما القول باحتمال التخيير بين التقلید والتجرد فليس بصحيح بل نحن نوجب الاجتہاد او التقلید فان كان بالتجرد والرياضيات حصل المسائل الفقهية عن ادلتها التفصيلية على ما هو المقرر والمحقق عند العلماء الاعلام من اصحابنا المجتهدين فلا

بأس بذلك اجماعاً وإن كان بمحض التجرد لا بالقواعد المقررة من الكتاب والسنة والاجماع ودليل العقل فيما يمكن وذلك مختلي أن قال بعض وإنك بعضاً وضال مضل أن انكر الجميع من الكتاب والسنة وهذا هو الاعتقاد الذي تجتب الديانة به وعليه انعقد ضميري وسري وعلانيتي فإن كنت كاذباً فلعنة الله على الكاذبين وقد كتبت فيما سبق في سنة الحصار جواباً لسؤال بعض السادة الأجلاء أحببت إيراد السؤال والجواب تأكيداً للبيان وإيضاحاً للتبيان ولثلا يناسب إلى ما لا اعتقاده وادين الله به وهو هذا :

قال السائل : سؤال - كيف قولكم في الأدلة الأربعية الأصولية التي عليها مدار استنباط الأحكام الشرعية الفرعية من الكتاب والسنة وللجماع ودليل العقل قد امرنا الرجوع إليها واستنباط الأحكام منها من امناء رب العالمين صلوات الله عليهم اجمعين وكيف طريقة استنباط الأحكام بالقواعد المعلومة المقررة عند الأصوليين المتداولة المشهورة بين الفقهاء من المتقدمين والمؤخرين كالعلامة والمحققين والشہیدین والشیخین رضوان الله عليهم الى يوم الدين ومتأنر المؤخرين كالعلامة المجلسی (ره) والشيخ البهائی العالمي والآقا باقر البهائی والسيد مهدي الطباطبائی والمیرزا ابو القاسم القمي وغيرهم من العلماء الأصوليين الفقهاء الكرام العاملین العاملین اعلى الله درجاتهم في اعلى علیین هل هي طریقة الحقۃ المکلف بها من الغیبة المأمور بها في او ان الحیرة فن بذل جهده واستفرغ وسعه وسلک مسلکها فاصاب الثواب وان اخطأ واصاب ومن تخلف عنها وسلک طریقة ورائتها فقد هوی في هوایها ومالبغ الصواب ولا الثواب ام عندكم طریقة اخرى في استنباط الشرعاۃ الفرعیة غير هذه الطریقة السویة المستقیمة المتداولة بين العلماء العاملین والفقهاء الكاملین من الفرقۃ الحقة المحسنة الامامیة وهذا هي الطریقة الحقة المنسنة من الاقتحام في المھلکات المنجیة من الورطات المھلکات الموصولة الى الدرجات العالیات الواصلة الى مراتب العلماء المدحوبین في الآیات والاخبار المتواترات وتلك الطریقة المتداولة مرجوحة متروکة مذمومة عندكم كما اشتهر بين اصحاب المقالات فالمأمول من جنابكم ان تبيّنوا ما هو الحق عندكم من الطریقة الاولی والآخری ليرتفع عن قلبي تشکیک المشککین واتبع المهدی وقد خاب من اقرى وعليه وزر الكذاب والاقتداء ونکال الآخرة والولی

الجواب - ومن الله تعالى المهام الصواب اقول وانا العبد الجانی کاظم قاسم الحسینی الرشیی ان هذه المسئلة قد اختلفت فيها آراء العلماء وتشتت فيها اقوال الفقهاء وتفاوتت في البلوغ إليها احلام العلماء العقلاء ولو اردنا بيان الاختلافات الواقعية وتعدد المذاهب والاقوال لطال بنا المقال ولا يسعني الآن ذلك لاختلال البال واغتناش الاحوال وترافق الاعراض المانعة عن استقامة الحال وقد اشبعنا الكلام في ذلك في كثير من الكتب والرسائل واجوبة المسائل ونذكر في هذا المقام ما هو صريح الاعتقاد مجردًا عن البيان والاستدلال

فاقول واثقاً بالله الملك المتعال ان الذي اعطاني النظر بعد ان اعطيته حقه واتيت البيت من بابه مستعيناً بالله ومتوجهها إلى جنابه ان الطریقة المثلی من تلك الطرائق والحقيقة الوسطی من هذه الحقایق ما عليه محققوا علمائنا الأصوليين ومدققونا فقهائنا المجتهدین من المتقدمین والمؤخرين ومتأنر المؤخرين من سعیتهم ولم تسهم من اکبر العلماء الأجلاء وافضل الفقهاء النبلاء من هذه الفرقۃ الحقة قدس الله ارواحهم القدسیة وطيب الله انفاسهم الزکیة من دوران استنباط الأحكام الالهیة الفقهیة على هذه الأدلة الأربعية اي الكتاب والسنة واجماع الفرقۃ الحقة والعقل المستنير المتخلص عن الشک والشبهة وحصول القطع المنزه عن وصمة الظن والريبة وما يؤل إلى هذه الاربعة من التفريعات الحقيقة اما الكتاب فالجنة منه المحکمات دون المتشابهات الا بعد البيان ونصب القرائن وتوضیح الحال من الائمه السادات سلام الله عليهم والمحکمات اعم من النصوص والظواهر واما السنة فالجنة منها المتواترات والأحاديث الصحاح والمحفوفة بالقرائن القطعیة او الظنیة وما ليس له معارض اصلاً

فان كان اقوى يطرح الاضعف وان تساويا تطلب المرجحات الموجودة المفصلة في كتب علمائنا الاصوليين المأذوذة عن ائتنا الموصومين سلام الله عليهم اجمعين وعند فقد المرجحات التخيير مع الترجي على الاصح بعد الارجاء ان امكنا واما الاجماع الكافش عن قول الموصوم عليه السلام فالتجة منه سبعة اقسام الضروريات والاجماع المركب والاجماع الحق العام والمحصل الخاص والمنقول بشرط العلم بالمنقول عنه والسكوت على الاصح بشرط عدمه المخالف وعدمعارض واما دليل العقل فهو حجة عند الاتفاق واذا اختلفت العقول فالمقاطع الثابت الجازم المطابق ل الواقع وان كان ثانيا وما يؤل الى هذه الاربعة من الشهادة فانها حجة عند فقد المعارض الاقوى والاستصحاب واصالة البرائة واصالة الاباحة وما يتعلق باحكام اللغات والدلالات من المنطق والمفهوم ودلالة الاقتضاء والتبنية والاشارة وغفوى الخطاب ولحن الخطاب ومباحث الاشتقات واحكام الدلالات وكيفية تصارييفها في مجرى اللغات ومعرفة العرف الخاص والعرف العام وتمييز عرف الشرع عن غيره وتقديره على غيره والا فالعرف العام والا فاللغة وان تختلف والا فالتماس البيان من اهل المعانى والبيان عليهم سلام الله الملك المنان وامثال ما ذكرنا ما هو مفصل في كتب علمائنا رضوان الله عليهم فانه هو الحق الذي يجب الرجوع اليه عند حكمان ملاقات الامام عليه السلام ومشاهدته وادراكه فيض حضوره وقد استمرت على ذلك طريقة جميع اهل الملل والاديان بل طريقة جميع اهل العقول والافهام عند العمل وان اختلفوا في القول ولذا قال العلامة الماهر الأغا باقر البهبهاني قدس الله نفسه ان الاخباريين مجتهدون من حيث لا يشعرون وبالجملة فهذه الطريقة هي الطريقة التي عليها عملي واعتقادي وأخذتها من مشايخي لا سيما شيخي وستدي ومتعمدي خاتم المجتهدين الشيخ احمد بن زين الدين اعلى الله مقامه فاني اخذت منه رحمه الله في هذا العلم وفي غيره من العلوم حظا وافرا ونصيبا متکثرا وما عهدته في استنباط الاحكام الفقهية الا ما عليه فقهائنا المجتهدون وعلمائنا الاوصليون وكان شديد الطعن على مخالفي هذه الطريقة كما ذكره في عدة من الرسائل واجوبة المسائل مثل اجوبة مسائل الشيخ حسين بن جعفر البحرياني مما سئلوه ابوه في الرؤيا ورسالة مستقلة في الاجماع ورسالة مستقلة في المبادى اللغوية وشرحه على تبصرة العلامة وغيرها من الكتب والرسائل التي يطول بذكرها الكلام فمن نسب غير ذلك اليه فقد كذب وافقى وضل وغوى واتى بما يكرهه الله ورسوله وائمه المدى عليهم السلام ووزره عليه يوم الجزاء انتهى

وقد اوضحت ما هو صريح الحق من المراد من العبارة (ظ) التي وقع الكلام عليها في تلك الرسالة وهو الذي عليه اعتقادى وانعقد عليه ضميري ان افترته فعل اجرامي وانا بريء مما تجزمون فان اصر مصر بعد هذا البيان على المخالفه فالحاكمه بينا وبينه بين يدي الله يوم الفصل القضاء ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم