

فائدة في عدم الاشتراك المعنوي في لفظة الوجود بين الله وبين الخلق

السيد كاظم الرشتي

النسخة العربية الأصلية



فائدة في عدم الاشتراك المعنوي في لفظة الوجود بين الله وبين الخلق

من مصنفات

السيد كاظم بن السيد قاسم الحسيني الرشتي

جواهر الحكم المجلد الثاني

شركة الغدير للطباعة والنشر المحدودة

البصرة - العراق

شهر جمادي الاولى سنة 1432 هجرية

بسم الله الرحمن الرحيم

فائدة اعلم ان الوجود المطلق على الله عند التعبير وعلى الخلق ليس اشتراكه حقيقيا معنويا لعدم الجهة الجامعة المشروطة فيه فان ادعيت انه المفهوم المتبادر من لفظ الوجود الصادق على الله وعلى الخلق جاء ما قلنا من نفي الاشتراك المعنوي لأن المفهوم هو الذي يدخل في ذهنك ويحصل في تصورك عند تصوّر وهو مخلوق مثلنا مردود اليّنا لأن الادوات انما تحد انفسها والآلات انما تشير الى نظايرها ففصل الاشتراك بين مخلوق موجود ممكن اعياني ومثله وهو غير ما نحن فيه وان ادعيت ان ذلك المفهوم يصدق على الذات سبحانه وتعالى في الحقيقة والواقع فقد جئت بالمكابرة الواضحة لأنها لا تقع عليها عبارة ولا تصل اليها اشارة ولا يدركها فهم ولا يحدها وهم ان قلت هو هو فالهاء والواو كلامه صفة استدلال عليه لا صفة تكشف له نعم تقع على مقاماته وعلاماته المقام الخامس منها لأنك ما تعرفها الا بظهورها وتجليها لك فما ظهر لك بغيرك بل انما ظهر لك بك فانت في مقامك توحد الله وتثني عليه وترجع اليه انا الله وانا اليه راجعون وهو قوله عليه السلام لا تحيط به الاوهام بل انما تجلي لها بها وذلك الظهور المسمى بالوجود شيء واحد في القوابل الاعيانية وتختلف باعتبارها (لا يقرأ) الاشتراك المعنوي في المقامات الخلقية واما الذات من حيث هي فلا توصف بالاشتراك ابدا مطلقا واما العباير في الاسماء التي تطلق على الله سبحانه كما قال عليه السلام فاسماؤه تعبير وصفاته تفهيم وهي ليست من باب الاشتراك اللفظي كالعين



ORIGINAL

الموضوع للذهب والركبة مثلا وانما هي تسمية وتوجه اذ لا تناسب بينهما لأنها تستلزم المشابهة وهي تستلزم التركيب لأن الاشتراك في امرين يستدعي الامتياز وهو التركيب كما لا يخفى على الناقد البصير وان ادعيت ان الجهة الجامعة هي الحقيقة المتأصلة الثابتة السارية في اعيان الممكنات بأي نوع من انواع السريان واي قسم من اقسامه فهو الكفر الصريح الذي لا محيص لك في الاستخلاص عنه كما هو معتقد جماعة من الموهين فعلى هذا ان قسمت الوجود الى الاقسام الثلاثة اعني الوجود الحق والوجود المطلق والوجود المقيد بالتقسيم الحقيقي الذي يكون المقسم معتبرا في الاقسام حتى يحصل القسم والتقسيم فهو باطل لمكان التركيب وان المقسم غير الاقسام وان الوجود من حيث هو ليس بواجب ولا ممكن ولا بمطلق ولا المقيد وهذا ما لا يتفوه به احد من العقلاء بل ولا الجهال اذ لا ريب بأن الفصل خارج عن حقيقة الجنس وان كان داخلا في حقيقة النوع كالحيوانية الموجودة في البقر والغنم فانها من حيث نفسها غيرهما وليس هنا شيء ليس بواجب ولا ممكن ولا قديم ولا حادث واما اذا قسمت اللفظ الى هذه الاقسام الثلاثة وتكون الجهة الجامعة اللفظ لا المعنى فلا ضير في ذلك وان لزم التركيب فانما هو في اللفظ دون المعنى والتركيب فيه لا يستلزم التركيب في المعنى ولذا ترى اهل الحق يقسمون اللفظ الى هذه الاقسام ويعبرون عنه بأن ما يعبر عنه بالوجود على ثلاثة اقسام فافهم واتقن والسلام على تابع الهدى