

# الرسالة الخاقانية (في جواب السلطان فتح علي شاه)

الشيخ أحمد الاحسائي

النسخة العربية الأصلية



الشيخ أحمد الاحسائي - الرسالة الخاقانية (في جواب السلطان فتح علي شاه)

## الرسالة الخاطبية

في جواب بعض العارفين

من مصنّفات

الشيخ أحمد بن زين الدين الاحسائي

حسب  
طبع  
في شهر ربيع الآخر سنة 1430 هجرية  
الكلم جوامع  
طبع في  
مطبعة الغدير - المجلد الأول

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآلته الطاهرين

أما بعد فيقول العبد المسكين أحمد بن زين الدين أنه قد أرسل إلى بعض الأخوان الخلقين من العلماء العارفين الطالبين للحق واليقين بمسئلتين يطلب جوابهما على سبيل الاستعجال مع كلام البال وتغيير الأحوال فكتبت ما خطر من الجواب لذلك السؤال إذ لا يسقط الميسور بالمعسور وإلى الله ترجع الأمور

قال سلمه الله تعالى : أن المصلي حين يقول : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِين﴾ كيف يقصد المخاطب بمخاطبه وأي معنى يعقد قلبه عليه هل يقصد الذات الغير المدركة بصفة من صفاته الجمالية ولا الجلالية أم يقصد شيئا آخر وعلى التقديرين ربما يصلى الرجل وحين التكلم بتلك الكلمتين لا يقصد شيئا وهو غافل ذا حل غير شاعر بقصد شيء فهل تصح صلاته أم لا؟ أقول اعلم إن الله سبحانه لا يدرك من نحو ذاته بكل اعتبار وإنما يدرك بما تعرف به لعبد فكل شيء يعرفه بما تعرف به له



فتشير العبارات إلى بما أوجدها عليه وتشير القلوب إليه بما ظهر لها به ولا سبيل إليه إلا بما جعل من السبيل إليه وهو جل شأنه يظهر لكل شيء بنفس ذلك الشيء كما أنه يتحجب عنه به وإلى ذلك الإشارة بقول علي (ع) : لا تحيط به الأوهام بل تجلى لها بها وبها امتنع منها وإليها حاكها وكل مظاهر لك به فهو مقام من مقامات ذاته فيك وحرف من حروف ذاتك به فمن وصل إلى رتبة قد ظهر سبحانه له فيها تبين له أن المطلوب وراء ذلك وأن هذا الذي حسبه آياه ﴿ لم يجعله شيئاً ووجد الله عنده فوّاه حسابه والله سريع الحساب ﴾ وهكذا واليه الاشارة بقول الحجة (ع) في دعاء ربنا : ومقاماتك التي لا تعطيل لها في كل مكان يعرفك بها من عرفك لا فرق بينك وبينها إلا أنهم عبادك وخلقك فهذه المقامات هي التي دعاك إليها ففيتوجه إليها قلبك فيجده عندها كما يتوجه وجه جسدك إلى بيته الكعبة فيجده عندها وتبعدهك بان تدعوه بها وتعبده فيها بلا كيف ولا وجدان إلا لما وجدك من ظوره لك وأنه في كل مقام أقرب إليك من نفسك وليس ما وجدته ذاتاً بحثاً ولو كان ذاتاً بحثاً لجاز ان تدرك الذات البحث والذات البحث في الازل وانت في الامكان فيكون ما في الامكان بادراك الازل او ما في الازل بكونه مدركاً للممكן في الامكان تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً والى ذلك اشار امير المؤمنين (ع) : إنما تحد الأدوات أنفسها وتشير الالات الى نظائرها وقول الرضا (ع) : وأسماؤه تعبير وصفاته تفهم وقول الصادق (ع) : كلاماً ميّزتموه بأوهامكم في ادق معانيه فهو مثلكم مخلوق مردود عليكم وذلك لأنه سبحانه هو الجھول المطلق والمعبد الحق فإذا قلت : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ كنت قد قصدت شيئاً مخاطباً وقد الخطاب ذلك على مخاطب والخطاب لا يدرك منه إلا جهة الخطاب كقولك يا قاعد لا تدرك من ذلك المدعو إلا جهة القعود وان كنت تعني الموصوف بالقعود لأن الموصوف غيب الصفة عند الواصف حتى أنه عنده اقرب إليه من الصفة واظهر منها له لكن الواصف لا يدرك إلا جهة الصفة من الموصوف كما قال الرضا (ع) : وأسماؤه تعبير وصفاته تفهم

ويالجملة كل شيء لا يدرك اعلى من مبدئه وانت خلقت بعد اشياء كثيرة فلا تدرك ما وراء مبدئك ومع هذا تدرك انك مخلوق وتدرك ان المخلوق خالقاً وتدرك ان الخالق اوجبك بفعله الذي وصفته به وقلت خالق وتدرك ان الخالق ايجاد وحركة وتدرك انها حدثت من الفاعل وتدرك ان الفاعل هو المحدث للفعل وتدرك ان تلك الحركة الایجادية لم تكن قديمة ولم تفصل من الذات بل انما احدثت بنفسها فتكون جهة الصفة صفة الجهة ولا شيء مما ذكر قديماً فلا تدرك إلا نظائرك في المخلوقية وهي الاثار ومع هذا فهي لا شيء إلا به فهو اظهر منها ا يكون لغيرك من الظهور ما ليس لك حتى يكون هو المظهر لك فهو اقرب إليك من نفسك فإذا قلت يا زيد كنت قد خاطبت شخصاً ودعوه باسمه وهو غيره واشرت اليه والاشارة وجهاً غير ذاته لأن ذاته ليست حيواناً ناطقاً وإشارة واسعاً وداعياً بل هذه غيره وهو غيرها مع انك تخاطبه والخطاب وجهاً غيره فافهم ما كررت ورددت قال الرضا (ع) : كنه تفريق بينه وبين خلقه وغيره تحديد لما سواه فانظر في زيد فإنه حيوان ناطق لا غير ذلك ولا تدركه بنفس الحيوانية نفس النطق وإنما تدركه بمظاهره من الخطاب والنداء والاشارة وغير ذلك وكلها غيره ومع هذا فلا تلتفت الى شيء منها وإنما يتعلق قلبك بذات زيد ولكن تلك الاشياء التي قلنا انها غيره هي جهة تعلق قلبك به وجهاً ظوره لك فإذا عرفت هذا عرفت مطليوك من عرض نفسه فقد عرف ربه ﴿ سنبتهم آياتنا في الافق وفي أنفسهم حتى يتبيّن لهم انه الحق ﴾ فإذا قلت : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ فانت تعبد الله وتتصدّه بعبادتك لا غير على نحو ما قلنا لك وهو قوله تعالى : ﴿ وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحَسَنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ﴾ هذا اذا توجهت واما اذا غفلت وذهلت فانه سبحانه لم يغفل ولم يذهب قال تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ عَنِ الْخَلْقِ غَافِلِينَ ﴾ وذلك اذا غفلت وذهلت فانك حينئذ قد توجهت الى شيء من احوال الدنيا او الاخرة وهي كلها بالحقيقة ليست شيئاً إلا بظهوره فيها فإذا غفلت عنه لم تغب عنه ولم يغب عنك قال الصادق (ع) في قوله تعالى : ﴿ أَوْلَمْ يَكْفِ بِرِبِّكَ أَنَّهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ قال (ع) : يعني موجود في

غيبتك وفي حضرتك فصلاتك صحيحة بمعنى أنها مجازية وقد تكون غير مقبولة بمعنى أنها غير موجبة للجنة وحدها بدون غيرها من الاعمال ووجه صحتها واجزائها أنك قد دخلت في الصلة وانت مقبل عليه بنيتك عند اول التكبير والا لم تصح اصلا

فان قلت قد اتوجه الى النية المعتبرة عند الفقهاء غير ملتفت الى ما يقصده العارفون قلت ان فعلك لما امرك به يلزمك منه امثال امره ولو اجمالا كما يلزمك منه القرب اليه بذلك العمل ولو اجمالا كل ذلك توجه اليه من حيث امر الا ان مقام العبادين تحت مقام الموحدين وكلها مقامات المعود سبحانه فهذا القصد في الحقيقة لا غفلة فيه ثم في باقي الصلة يستمر القصد حكما واختلف الفقهاء في معناه فقال بعضهم هو الا يحدث نية تنافي نية الصلة وقال آخرون هو العزم وتجديده كلها ذكرت والخلاف مني على الخلاف في ان الموجود الحادث الباقى هل يحتاج في بقائه الى المؤثر ام لا والحق الاول في المسألة الكلامية فالاصح الثاني في المسألة الفقهية ووجه عدم مقبوليتها ان النية التي هي روح العمل كانت في الابتداء فعلية فان اقل على كل صلاته كانت بمنزلة توجه الروح الى الجسد في تدبيره فهو حي مشعر مدبر لامرها كما هو حالة اليقظة واذا كانت في باقي الافعال حكمية كانت بمنزلة روح النائم في جسده هي مجتمعة في القلب بشعاعها السفلي الذي هو وراءها وخلفها كانت متعلقة بالبدن واما وجهها فهو متوجه الى جابسها وجابقا وهو رقلا فمن جهة انها في القلب كالنية الفعلية في التكبير وشعاعها السفلي في سائر البدن حالة النوم كالنية الحكيمية قلنا ان الصلة صحيحة مجازية كما ان الانسان حالة النوم يصدق عليه انه حي ومن جهة غفلته عن النية فعلا في سائر الصلة واما في باقي القصد الاول كالنائم قلنا انها لم يستقل بالمقابلة الموجبة للجنة بل لا بد من انضمامها الى ما يكلها كما ان النائم اما نحكم له بالحياة التي ينتفع بها بانضمامها الى حياة اليقظة فافهم

قال سلمه الله تعالى : وقد روي عن جعفر الصادق (ع) انه قال : لقد تجلى الله لعباده في كلامه ولكن لا يصررون وروي انه كان يصلي في بعض الايام نفر مغشيا عليه في اثناء الصلة فسئل بعدها عن سبب غشيه فقال : ما زلت اردد هذه الآية حتى سمعتها من قائلها قال بعض العارفين ان لسان الصادق (ع) كان في ذلك الوقت كشجرة الطور عند قول اني انا الله افیدوا ان هذا السمع من القائل اي معنى له فلو قيل ايّاً عبّد وايّاً استعن بقول ﴿ ايّاك نعبد وايّاك نستعين ﴾ فالقول قول العابد لا قول المعبد وهذا الاستعمال بهذا الازن الجسماني اي معنى له اقول الحديث مشهور والادلة النقليه والعقليه تؤيده ومعنى تجليه في كلامه ظهوره بكلامه في كلامه ومعنى ذلك ان الكلام لا يقوم بدون ما يستند اليه وذلك المستند اليه هو جهة التكلم من المتكلم على حد ما سبق في المسألة الاولى فراجع تفهم فن اشعر بظهوره له فقد نفسه لانه عرفها وهو قول علي (ع) لكميل : جذب الاحدية لصفة التوحيد ومن لم يشعر جهل نفسه فكان الصادق (ع) لما اشعر بالتجلي فقد نفسه اذ عرفها نفر مغشيا عليه حيث لا يقدر على الاستقرار وكثيرا ما تكون هذه الحالة على جده (ص) والوصياء (ع) لانه تجلى له كما تجلى لموسى (ع) الا ان التجلي لموسى (ع) مثل سم الابرة من نور الستر وجعفر (ع) تجلى له جميع نور الستر ويجب معه ذلك وبيانه على ما ينبغي لما لا ينبغي لانه من علمهم (ع) المكون وما على مذاق غيرهم فهو سهل وذلك لان الشيء لا يتقوم الا بالوجود والماهية فهو مجموعهما لا احدهما فالوجود بدون ماهية لا يحسس والماهية بدون وجود لا حياة لها فليس احدهما شيئا الا بالايجاد وشرط قبول الايجاد انضمام احدهما الى الآخر فالوجود وجه فعل الله والماهية نفس الوجود من حيث نفسه فإذا اشعر العبد بالتجلي فاما يشعر بوجوده والوجود نور الله قال (ع) : اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله يعني بوجوده ولا يلتفت الى الماهية اصلا فينفك تركيه في شعوره لا في ظاهره لانه لم يتجلى للجبل فيقع لأن القيام بالتماسك وقد فقد في غيبه واما مغشيا عليه فلانه ساجد تحت العرش بين يدي الله سبحانه قد استولى عليه نور الظهور كاستيلاء حرارة النار على الحديد المحمية فان النار حقيقة هي الحرارة والبيوسه وهي

لا تحسّ والحرارة التي ظهرت على الحديدة فاما هي من صفة النار وظهورها فظهرت النار بفعلها على الحديدة كما ظهر المتكلّم بكلامه على قلب الامام (ع) والظهور هو المرتبة الخامسة للذات فقول بعض العارفين ان لسان الصادق (ع) كشجرة الطور مجاز او تمثيل للمجهول بالمعلوم والا فشجرة الطور هي ثاني رتبة في الظهور للسان الصادق (ع) ولو قال شجرة الطور كسان الصادق (ع) لكان كالصادق قوله (ع) : حتى سمعتها من المتكلّم يراد به من المتكلّم ما اشرنا اليه في المسألة السابقة وفي هذه من ظهور المتكلّم فيما يستند الكلام اليه من صفة فعله التي هي فعله بكلامه سبحانه له عليه السلام وهذا السماع هو في الحقيقة قابلية الوجود التشعّي الذي هو روح التشريع الوجودي وهو ان تكون حقيقة الامام (ع) اذنا واعية للملك العلام وقولك فلو قيل ايّي اعبد اخ لا يصحّ هذا الكلام الا اذا كان المتكلّم يتكلّم بما يخصّه لا بالمخاطب فانه حينئذ يجري الكلام في حكاية المظہر فلا يصحّ ان يعني نفسه بالخطاب المحكي واذا كان المتكلّم يتكلّم بالمخاطب للمخاطب كان الخطاب هو النصف الاسفل من وجود الخطاب فلا يحسن ان يقال ايّي اعبد فلا يتوجه الخطاب الى الحاكي الا بقرينة فالقول قول المعبود بالعبد فافهم

وأَمَا قَوْلَكُمْ أَيْدِكُمْ اللَّهُ تَعَالَى : فَهَذَا الْاسْمَاعُ بِالْأَذْنِ الْجَسْمَانِيُّ الْخُ  
جبواه ان هذا الاستماع على مرأته فؤاده وادنه اذ ذاك الحقيقة الاولية التي هي فلك الولاية المطلقة ومقام او ادنى وبعده اذن قلبه وهي قاب قوسين ثم اذن روحه عند عروجه في الخباب الاصفر حباب الذهب الى ذلك المقصود الاكبر ثم اذن نفسه وهكذا الى اذن جسمه ثم اذن جسده فكل مقام سع فيه كلام المتكلّم من المتكلّم هو مظهّره لانه ظهر فيه وقد تقدّم ان معنى ظهر فيه ظهر به فافهم وقد اختصرنا الجواب اعتمادا على حسن الاستماع والفهم اللامع ولضيق الوقت واستعجال الجواب والحمد لله رب العالمين



وفرغ من تسويدها العبد المسكين احمد بن زين الدين في السابع عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٢٤ والحمد لله وحده تمت