

رسالة في جواب السيد عبد الله بن السيد أبي تراب (٨ مسائل)

الشيخ أحمد الاحسائي

النسخة العربية الأصلية



الشيخ أحمد الاحسائي - رسالة في جواب السيد عبد الله بن السيد أبي تراب (٨ مسائل)

رسالة في جواب السيد عبد الله بن السيد أبي تراب

من مصنّفات

الشيخ أحمد بن زين الدين الاحسائي

الثامن	المجلد	-	الكلم	جواع	حسب
البصرة	-	الغدير	طبعه	في	طبع
في شهر ربيع الآخر سنة 1430 هجرية					

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد واله الطاهرين

اما بعد فيقول العبد المسكين احمد بن زين الدين الاحسائي ان السيد السندي المعتمد السيد عبد الله بن السيد أبي تراب اورد علي ثمانية مسائل في حال كنت انا فيها في غاية الضعف ومشغولا في بدني في غالب الايام بالمرض يريد مني الجواب عنها على طريق البسط ولم يمكنني في تلك الحال الجواب عنها على ما يريد ولكن الميسور لا يسقط بالمعسور والى الله ترجع الامور

قال سلمه الله تعالى قبل مسئلة المسائل : بسم الله خير الاسماء والحمد له على جميل العطاء وجزيل النعماء والصلوة والسلام على غاية خلقه الكافش عن الغطاء والمبيض لجلاليب العماء محمد (ص) وعتره الطاهرين القائدين الكرماء بما يملا اقطار الارض واوثار السماء وعلى اصحابه ونوابه (ظ) الكاملين العلماء المقتبسين من مشكاة انوارهم الاجلة العظام المزهقين (ظ) عن ارجاء مفارقة عقول الضعفاء غياه الشبهات وطوارق الظباء لاسيما من من الله علينا بدرك لقائه الشريف اليانا واتم الحجة بوجوده اللطيف علينا العالم الرياني والعارف الروحاني اللاحق على فرسان الحق والحايز لقبسات السبق



لا يدرك العقل كنه رتبته	الا	من	عند	خلقه	شهدا
الحجة المسؤل عن رعيته		فاحده	جدا	قادته	عندها
لا يطمح الطامعون في حظيرته		ولا يفوز بهذا كل من جهدا			

اذ لا يضر هذا ب مجرد الجهد والعناء بل ذلك فضل الله يؤتى من يشاء وبعد فالعبد المفتاق في الغاية الحري للمسئلة في النهاية سائل عن مسائل يريد معرفتها حق العرفان ويرجوه من لطفه التام ان يمن عليه بالبيان ويكشف عن وجود حقائقها اللثام بكل الاعلان والتبيان فان السائل ولو جاء على الفرس وكيف بالفلس حقيق بالاحسان وحفي بالامتنان اذا كان السؤال لمحض خير على يد الكريم فلا يرد المتوقع من كرمه العام الا يعتذر بنوع من المعاذير فان هذا لدينا كثير وهو عليه سهل يسير وهو بالتحرز عن النهر جدير

قال سلمه الله تعالى بعد الاخذ في مسئلة المسائل : المسئلة الاولى - لما دل العقل وعوضد بالنقل على وجوب المعرفة وان تعلقها بذات الواجب محال مستحيل ولم يجعل للممكן عليه دليل ولا اليه سبيل فالواجب معرفة الاثار والدلائل من الصفات والاسماء والافاعيل فيرد الاشكال بان صفات الجمال والكمال عين الذات فما معنى معرفتها كالذات وايضا ما معنى معرفة الاسماء اذ لا دخل لمعرفة اوضاعها في المعرفة وارادة مدلولاتها راجعة الى معرفة الفعل والصفة لما تقرر من مجہولية الذات فلا يكون مصداقا لشيء من النفي والاثبات وايضا ما وجه حمل الاسماء والصفات والافعال عليه سبحانه مع انه غير مدرك الذات والحمل على الشيء فرع الاخطرار (ظ) بالبال واجتازه (اجتيازه ظ) في الخيال ولو بخوا من الاجمال وما قيل في دفع الشبهة في مثل المقام من حمل الامتناع على شريك الباري من ان للعقل ان تجرده عن المشخصات الذهنية فلو سلم هناك دليل اقناعي لا يثير في المجال وما معنى حقيقة التوحيد نفي الصفات وما حقيقة الاسماء والصفات والافعال والى كم مرجع كل منها وايضا فما المعبد في الحقيقة اذ لم يدرك الذات بالحقيقة وما معنى قول امير المؤمنين (ع) في جواب ذعلب الياني حين سله (ع) عن رؤية ربه انا عبد من لا اراه فقال وكيف تراه قال (ع) لا تدركه العيون بمشاهدة العيان ولكن تدركه القلوب بحقائق الایمان الحديث وقد يفهم من الشید طاب ثراه في قواعده ان مفهوم لفظ الجلاله وهو الذات الموصوفة بالصفات الخاصة وهي صفات الكمال ونوعوت الجمال هو الذي يعبد ويوحد وينزه عن الشريك والنظير والمثل والضد وايضا ما حقيقة العبودية التي هي جوهرة كنها الروبية اقول : واعلم ان الواجب على العبد في التكليف ان يعرف ذات الله تعالى بما ينزعه عن كل ما يعرفه لان معلومية حقيقة مجہولية ودلالة الاثار اما هي لاستلزم ذلك ثبوت المؤثر وهذا في الظاهر اعم من التوحيد ومن عدم التشبيه وصفات الجمال والكمال التي يصح طلب معرفتها بالاثار في الافق وفي الانفس هي صفات الافعال لان صفات الذات هي الله سبحانه فلا تعقل المغيرة لا في نفس الامر ولا في الخارج ولا في الذهن ولا في الفرض والاحتمال ومعنى معرفة الاسماء هي معرفة صفات الافعال في نسبة صدورها عنها به تعالى واما حمل الاسماء والصفات عليه سبحانه فان اريد بالمحمول عليه الذات فالحمل سقط وان اريد به العنوان وهو الوجه وهو المقامات والعلامات التي لا تعطيل لها في كل مكان فهو صحيح لان هذه غير الذات المقدسة بل هي خلقه وهي وصفه نفسه لعباده فيعرفه بها من عرفه ومثل هذا اذا اريد به الحمل على الذات في الفساد حمل الامتناع على شريك الباري والعقل لا يجرد الممتنع اذ ما ليس بشيء كيف يجرد عن المشخصات الذهنية لان الموجود في الذهن مما يتوهمنه انه شريك الباري موجود فقولهم ممتنع باطل لان ما في الذهن اذا كان ذاتا فالشريك موجود بذاته فلا معنى لقولهم لا شريك له مطلقا بل يقال الا في الادهان وان كان ما في الذهن صفة وظلا وجب ان يكون الموصوف ذو الظل موجودا في الخارج فيلزمهم ان الشريك موجود فعلي كل تقدير فعلمهم باطل لان القضايا لا يعرف بها

رب البرايا ولا توحيده ولا صفاته وليس ما ذكرناه لك ونحوه دليلاً اقنياً بل هو دليل تجسيدي ومعنىحقيقة التوحيد نفي الصفات عنه ما قلنا قبل فإنه تعالى هو سمعه وهو بصره وعلمه وهو قدرته وهو حياته وهو ازله وابده وليس هو مشيته ولا ارادته ولا كلامه والمعبود في الحقيقة على تقدير انه لم يدرك كما هو الواقع في نفس الامر والخارج والذهن هو الذات البحث عن وجل ولكن يكون توجهك اليه وخطبك ايادك على حد توجهك الى النار التي هي الحرارة واليبوسة في السراج فانك اما تتوجه الى الشعلة الفاشرة المرئية وهي في الحقيقة دخان احالت النار من الدهن فعلها فانفع بالضوء عن فعل النار وليس هو النار بل النار غيب لا يدرك ولكنك تتوصل الى ادراكها والاشارة اليها بادراك الشعلة والاشارة اليها والشعلة اثر فعلها (ظ) فافهم وما ذكره الشهيد (ره) في قواعده مبني على قواعد المتكلمين وكلامنا هذا هو مذهب ائمة المحدث (ع) ومعنى العبودية جوهرة كنها الروبية ان كل اثر يشابه صفة مؤثره الذي صدر منه من تلك الجهة فظل الشجرة كالشجرة وظل الرجل كالرجل فصورتك في المرآت مثل صورتك التي انت عليها

قال سلمه الله تعالى : الثانية - ان علمه سبحانه بخلوقاته من المكنونات والمبدعات والمحدثات علة لها فقدم عليها ولما ثبت ان علمه بالحضور لتعاليه عن الحصول والقبول مع كون الاول اقوى في الانكشاف فما معنى حضورها قبل وجودها والقول بالايجاب بما بنفيه العقول وان قال به الفلاسفة وقول الفارابي ان علمه بذاته علمه بمعلوماته مناف ل الاخبار الدالة على انه تعالى خلق الاشياء فعلم وما معنى مثل هذه الاخبار مع لزوم العلم قبل الخلق والقول بالاجمال والتفصيل وتقدم الاول وتأخر الثاني غير معقول واياضا هل حدوث العالم بكلية مفارقاته ومقارناته زماني او ذاتي او دهري والاول كما عليه المتكلمون لا سبيل اليه لعدم الزمان قبل محله والقول بالموهوم كما عليه جمال الملة والدين وربط الحادث والقديم به موهوم لا اصل له والثاني مستلزم للقدم ومناف لظواهر الاخبار والاحاديث منها القدسي كنت كنزاً مخفياً الحديث والثالث كما عليه السيد الدماماد (ره) غير معقول او راجع الى الثاني واياضا القول بالحدث مستلزم للتعطل اقول : واما علم الله سبحانه بخلقه فاعلم انه سبحانه هو قبل الخلق هو عالم ولا معلوم ويسمع (سميع ظ) ولا مسموع الى اخر الصفات فلها احدث الاشياء وكان المعلوم وقع العلم منه على المعلوم وكذا سائر الصفات وهذا الواقع والتعلق معنى حادث يحدث عند وجود المتعلق وما ذكره الصوفية والحكماء وغيرهم مثل الفارابي ومimit الدين بن عربي واتباعهم من الفريقين فباطل ما انزل الله بها من سلطان والله سبحانه فاعل مختار بمعنى ان شاء فعل وان شاء لم يفعل لا بمعنى الرضا بالفعل والقصد وليس له في الاشياء الا وجه واحد كما يقول به الملا صدرا والملا محسن في الوافي كما ذكره في باب السعادة والشقاوة واما حدوث ما سوى الله فمعناه انه تعالى احدثها ولم يكن معه غيره في ازله لما ذكر ولا صورة ولا تعلق ولا عين ولا اصل ولا كون ثم ظهور ولا استعداد فاحدثها بفعله في الامكان لا من شيء ولا شيء غيرها والامكان محدث ايضا وكل ما سوى الله مخلوق لم يكن له قبل خلقه عين ولا اثر واما قوله انه زماني او ذاتي او دهري فكلا القولين خارج عن الصواب وربط الحادث بالقديم مطلقاً باطل انتهى المخلوق الى مثله والجاء الطلب الى شكله قال علي (ع) وما يقال في هذا المقام من لزوم التعطيل او عدمه باطل

قال سلمه الله تعالى : الثالثة - ما معنى اشهاد النبي (ص) والائمة (ع) خلق انفسهم وشهادتهم خلق الخلق اقول : ومعنى اشهاد النبي (ص) والائمة (ع) خلق انفسهم انهم رؤا بدئها وعلموه علم عيان لا علم اخبار وهذا المعنى يوافق قوله (ع) من عرف نفسه فقد عرف ربها وكذلك اشهادهم خلق الخلق وخلق السموات والارض ومرادي من ذلك انهم علموا بهذه انفسهم علم عيان في وقت تكوينهم لا بعده اذ لا يمكن ذلك

قال سلمه الله تعالى : الرابعة - ما معنى كون النبي (ص) والولي من نور واحد كما عنه (ص) مع قوله (ص) اول ما خلق الله نوري على ان الاول مستلزم في جعل احدهما نبيا رأسا على الآخر ترجيحا بلا مرجح وما معنى قول الولي (ع) محمد (ص) صاحب التزيل وانا صاحب التأويل فعلماني علمه وعلمه عليبي اقول : ومعنى كون النبي والولي (ع) من نور واحد ان الله سبحانه خلق نور محمد (ص) وخلق نور علي (ع) من نور محمد (ص) كايجاد السراج من السراج قال امير المؤمنين (ع) انا من محمد كالضوء من الضوء كما لو اشعلت سراجا من سراج قبله لا انه كالنور من المنير لان ذلك هو حكم شيعهم (شيعتهم ظ) والمرجح لحمد (ص) على علي حتى اختص بالنبوة سبقه علي (ع) في الوجود بثمانين الف سنة ثم خلق علياً ومعنى قول علي (ع) محمد صاحب التزيل وانا صاحب التأويل اه ان الناطق بالنبوة والظاهر بها وضيفته (كذا) التزيل والناطق بالولاية والظاهر بها وضيفته (كذا) التأويل والنبي (ص) في الظاهر نبي وفي الباطن ولـي فنطـقه من نفسه بالتأـويل يـنـسـبـ الىـ الـوـلـيـ لـاـنـهـ مـنـ اـحـکـامـ الـوـلـاـیـةـ الـتـيـ ظـهـرـ بـهـ الـوـلـيـ وـالـوـلـيـ (ع) (عليـهـ السـلـامـ لـ) تـجـريـ (ظـ) عـلـيـ اـحـکـامـ النـبـوـةـ

قال سلمه الله تعالى : الخامسة - ما المراد بالعصمة فهل هي عدم صدور الذنب مع امكانه او امتناع صدوره بالنسبة الى نفس المقصوم وذاته او بالنسبة الى ارادـةـ اللهـ عدمـ الصـدـورـ لـحـكـمـ خـارـجـةـ عنـ نـفـسـهـ وـذـاتـهـ لـاـ يـلـيقـ الاـولـ بـقـادـتـاـ وـهـ اـنـوـارـ اللهـ وـاسـرـارـهـ بـهـاـ كـلـ البـشـرـ وـقـالـ (ع) مـخـاطـبـاـ لـسـلـيـانـ وـجـنـدـبـ نـزـلـوـنـاـ عـنـ الـرـيـوـيـةـ وـقـولـواـ فـيـنـاـ مـاـ شـئـتـ وـلـنـ تـبـلـغـوـ وـالـاـخـيـرـانـ يـنـافـيـانـ التـكـلـيـفـ الثـابـتـ بـالـآـيـاتـ وـالـاـخـبـارـ لـظـاهـرـ تـوجـهـ الـاوـامـرـ وـالـنـوـاهـيـ الـيـهـ بـلـ وـصـرـحـ بـعـضـهاـ وـبعـضـ الـادـعـيـةـ وـكـفـيـ فيـ ذـلـكـ مـثـلـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ لـاـ تـحـلـ لـكـ النـسـاءـ مـنـ الـخـصـائـصـ وـذـلـكـ لـضـرـورـةـ اـشـرـاطـهـ بـالـقـدـرـةـ الـمـنـافـيـةـ لـوـجـوبـ اـحـدـ طـرـيـقـ مـتـعـلـقـهـ مـعـ اـنـ الـاخـيـرـ مـنـهـماـ اـيـضاـ كـلـاـوـلـ

اقول : ومعنى العصمة عدم صدور الذنب مع امكان وقوعه عند عدم العصمة بمعنى ان المقصوم يقدر على الذنب الا ان بين العصمة في نفسها ووقوع الذنب تنافيا فلا يقع الذنب الا حال عدم العصمة اذ لا يمكن ان يقع الذنب في حال العصمة من وقوع الذنب فافهم

قال سلمه الله تعالى : السادسة - ما معنى الاختيار المنوط به التكليف مع ان الفعل ما لم يجب لم يوجد والممكن بالذات غير واجب في ذاته حتى يستند الى الواجب لذاته فينتفي الاختيار مع ان نفس الاختيار ايضا ممكن فلا بد له في تتحققـهـ منـ عـلـةـ موـجـةـ وـكـوـنـهـ مـكـاـ لـلـسـؤـالـ يـدـيرـ فـاـمـاـ يـتـسـلـسـلـ اوـ يـدـورـ اوـ يـنـتـهـيـ اـلـىـ الـوـاجـبـ وـهـ الـخـذـورـ اـقـولـ :ـ وـمـعـنـيـ الـاـخـتـيـارـ تـساـويـ اـبـعـاثـ الدـاعـيـ اـلـىـ فـعـلـ الشـيـءـ وـعـدـمـهـ لـاـنـ الـمـكـلـفـ مـرـكـبـ مـنـ الـعـلـتـيـنـ النـورـ وـهـ الـوـجـودـ الحـادـثـ المـقـتضـيـ لـطـلـبـ تـكـمـيـلـهـ مـنـ نـوـعـهـ بـمـيـلـهـ إـلـيـهـ وـالـظـلـمـةـ وـهـ الـمـاـهـيـةـ الـحـادـثـةـ الـمـقـضـيـةـ لـطـلـبـ تـكـمـيـلـهـ مـنـ نـوـعـهـ بـمـيـلـهـ إـلـيـهـ وـاـمـاـ مـاـ ذـكـرـمـ تـبـعـ لـذـكـرـهـ لـذـكـرـهـ فـيـ غـيـرـ الـعـلـمـ بـالـاـخـيـارـ فـاـنـ هـذـهـ الـعـبـارـاتـ تـؤـديـ اـلـىـ اـنـتـرـوـجـ عـنـ الـمـطـلـوبـ مـعـ فـسـادـهـاـ

قال سلمه الله تعالى : السابعة - لا ريب في مثل هذا الزمان في جواز العمل للظن بظنه مع انسداد الطريق الى القطع والبرهان بالبديهة والعيان في الجملة فهل هو بطريق الاطلاق والكلية بحيث يسري الحجية الى مثل الشهرة والاستقراء الناقص والادلة الاعتبارية والاشارات اللغوية او الدلالات الایمائية ونحوها الاصل الاصل او الطاري الثاني حجية الظن مطلقا او في مثل هذا الزمان فيكون مثل المذكورات حجة او الاصل عدمها فيكتفي على قدر الضرورة او الظنون المخصوصة وايا ما كان هل الموضوعات الصرفـةـ وـالـمـسـتـبـطـةـ مـتـسـاـبـيـانـ فـيـ الـاـحـکـامـ اـمـ لـاـ اوـ بـالـتـفـصـيـلـ اـقـولـ :ـ وـاـمـاـ جـواـزـ الـعـلـمـ بـالـظـنـ مـعـ اـنـسـدـادـ طـرـيـقـ الـعـلـمـ اـنـماـ يـصـحـ بـالـظـنـ الـخـاصـ الـذـيـ لـهـ مـسـتـنـدـ مـنـ الـكـتـابـ اوـ الـسـنـةـ يـعـلـمـ

تناولهما له بوجه من وجوه التناول كـ قرره اهل الشرع (ع) تصريحا او تلوينا سواء كان شهرة ام استقراء ناقصا ام غيرهما لان الدين دين الله وعليه ان يدل من طلبه على طريق معرفته يقول تعالى وعلى الله قصد السبيل ويقول تعالى وان الله هادي الذين امنوا الى صراط مستقيم وكل ظن لا يؤل الى الكتاب او السنة ولو بوساطة من ايماءاتهما فليس بمحنة ولا يجوز العمل به اذ لست صاحبة شريعة ثبت فيها ما تظنه من نفسك والله سبحانه يقول ومن اضل من اتبع هواه بغير هدى من الله

قال سلمه الله تعالى : الثامنة - لا اشكال في وجوب الفحص واستفراغ الوعس عند الشك في نفس حكم من احكام الشرع وموضوعة الاستنباطي فهل الموضوعات الصرفة ايضا من هذا القبيل بناء على استلزماته الشك فيها الشك في نفس الحكم ولو في خصوص الموارد ام لا بناء على المروي من افعالهم (ع) في بعض الموارد من بل الثوب بالريق ونحوه بل واقوالم (ع) ايضا وعملا بادلة الاستحباب وغير ذلك من الادلة في الطرفين وما ادلة الختار مستوفى ظاهرا او حقيقة وغاية الاماني (ظ) من حميد الخصال ومجيد الفعال ان لا يقتصر بما عندنا من ظاهر الاستدلال اقول : وال الموضوعات المستنبطة وغيرها حكمها حكم ما ذكر في الفتن اذ ما من شيء الا وفيه كتاب او سنة وال الموضوعات الصرفة اذا اردت الوقوف عليها لتبني عليها الاحكام فاطلبها من مظانها من الحكمة النظرية فإذا وقفت عليها من طريق الحكمة فانظر الى الحكم المبني عليها فان كان ما تعم به البلوى فاعرض ما حصل عنده من الحكمة على ما تعرفه العامة اي عامة المكلفين فان توافقوا خسنا ولا فارجع الى ما يعرفه اهل العرف وان لم يكن مما يعلم به البلوى فاطلب بحكمك ما يعرفه اهله والسلام

وكتب احمد بن زين الدين في سنة الثالثة والثلاثين بعد المائتين والالف بعد الهجرة النبوية على مهاجرها افضل الصلة واذكي السلام حامدا وشاكرا مصليا