

جواب السيد شريف بن السيد جابر (ما حاجة عصمة الانبياء)

الشيخ أحمد الاحسائي

النسخة العربية الأصلية



الشيخ أحمد الاحسائي - جواب السيد شريف بن السيد جابر (ما حاجة عصمة الانبياء)

رسالة في جواب السيد شريف بن السيد جابر

من مصنفات

الشيخ أحمد بن زين الدين الاحسائي

الخامس	المجلد	-	الكلم	جواب	حسب
البصرة	-	الغدير	مطبعة	في	طبع
في شهر ربيع الآخر سنة 1430 هجرية					

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد واله الطاهرين

اما بعد فيقول العبد المسكين احمد بن زين الدين الاحسائي انه قد انوى الى السيد العفيف والسندي المنيف السيد شريف بن الطاهر الفاخر المرحوم السيد جابر احسن الله اليه واذلف درجته لديه مسئلة نقلت اليه قد تعصبت على الافكار وتنعنت على اولي الابصار طلب من محبه الجواب عنها لانها من مهمات الدين وركن من اركان اليقين فكتبت ما سمع على البال المتشوش بالخل والارتحال وذكرت ما يتفرع عليها من السؤال بشهادة الحال تقييمًا للمقال وحسما للداء العضال ليأتي الجواب مبينا لاولي الالباب وهي :

ما حاجة المكلفين الى عصمة المعصوم (ع) ويتفرع عليه انه ان كانت الحاجة الى ذلك للامن من الخطأ في التبليغ الى المكلفين ليبعدوا ربيهم باليقين لانه لا يبعد بالشك والتخمين لانه اذا امكن عبادته بالصرف ولا يقبلها على حرف لزم عدم جواز خلو الزمان في كل آن من معصوم ظاهر يتلقون عنه النواهي والاوامر لان ذلك لطف في التكليف ورأفة عند التعريف ولزم عدم جواز الأخذ عن غير المعصوم للعلة المذكورة وهذا خلاف الواقع في هذا الزمان ووقوع ذلك مع اعتقاد



انه تعالى لا يخل بواجب في الحكمة دليل على عدم احتياجهم الى متصف بالعصمة وثبت ذلك دليل على جواز الخطأ والغفلة على الوسائل بين الله وبين خلقه المستلزم لعدم بناء مثبتها وترعز اركان مدعيا

الجواب اعلم ان جواب هذه المسألة المشكلة مع جميع ما يتفرع عليها يتوقف على تقديم اشارة الى كلمات ينكشف بها لا اولى الالباب صريح الجواب فاقول ومن الله اهان الصواب واليه المرجع والمأب اعلم ان الله سبحانه لما كان كنه تفريقا بينه وبين خلقه وغيره تحديدا لما سواه كان لا يعلم احد كيف هو في سر ولا علانية الا بما دل على ذاته بذاته ولا يعرفه احد الا بما تعرف به اليه فهو الدليل والمدلول عليه وكل ما وصلت اليه الافهام وحامت حوله الاوهام فهو مثلها مردود عليها وحيث احب من عباده ان يعرفوه وطلب منهم ان يبعدوه تأصيلا للرحمة واسبابا للنعمة وكانوا لا يعرفون ما يليق بعزم جلاله وانما يعرفون ما يليق بهم وجب في الحكمة ان يبعث اليهم روحان حميدة من امره وان يلبسه قالبا من بشرتهم ليجانسهم ويونسهم بظاهره كاما قويا في باطنها يقدر على التلقى والتعريف الاهي تماما قويا في ظاهره يقدر على ترجمة التعريف بلسانهم قال تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وقال تعالى وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم والمراد بوجوب ذلك في الحكمة وجوهه في عالم الامكان والمحظوظ ومعناه انه لا يجري الامكان الا على مقتضى الحكمة ولا يخرج الموجود الحادث في كل رتبة من تطوراته الا مبينا مشرحا على اكمل وجه في البيان في كل رتبة بحسبها فما بطن خفي ظاهرا بيانه وما ظهر استعلن برهانه وحيث كان ذلك التعريف الذي هو مبدأ التكليف سببا وسيلا بين مختلفين في كل جهة من كل جهة لما لوحنا لك ان الوجوب بخلاف المحظوظ ولا نزيد انه بعكسه فيعرف بضده اذ لا ضد له فان الحرارة تعرف بالبرودة والرطوبة بالبؤسسة على انه لو كان كذلك لم يكن عنه شيء منه بل نزيد انها ليست كمثله اذ لا ند له فيكون في عزه وغناه مشاركا وفي ذاته وصفاته وافعاله مثلا سبحن رب العزة عما يصفون وكان الترجمان الواسطة بين المختلفين موافقا بجهته العليا للتکلیف ومبدأه وتلقیه ويجتهد السفلي للتبلیغ والتعريف وكان ذلك التکلیف علی ما هم علیه ومذکورون به في المشية فجرى هناك بذکرهم علی ما لا يعرفونه من انفسهم هنا لانه في الحقيقة ثناء علی من لا يعرفونه الا بما وصف لهم نفسه علی لسان الترجمان وجب في الحكمة ان تعتبر عصمة الترجمان في التبلیغ اذ لو جاز علیه الخطأ لجاز ان يكون فيما بلغ غير ما امر به وهو غير ما يراد منهم فلا يجب قبول شيء من قوله لانه اذا جاز في مسألة جاز في اخرى فاما ان يلزم من ذلك قول الراہمة او يرتفع التکلیف اذ لا فرق حینئذ بينهم وبينه وقد ثبت بطلان مذهب الراہمة وثبت بقاء التکلیف وبه دار الفلك فثبتت الحاجة الى عصمة الترجمان عن الله تعالى ثم لما كان مقتضى القدر والقضاء الاهيين الجاريين على مقتضى الحكمة في ایجاد الموجودات عدم بقاء هذا الترجمان الى انقضاء وقت التکلیف لسبب يطول بيانه الكلام وكانت الاواامر والنواهي المتعلقة بافعال المکلفین غير مخصوصة لکثرتها لتجدد الحوادث والواقع ما دام التکلیف باقیا وجب في الحكمة ان يكون لها حافظ عن التغییر والتبدل والتلف بسوء او نسيان او جهل او موت او غير ذلك ومن كان كذلك وجب ان يعتبر فيه ما يعتبر في الترجمان من الحفظ والفهم وقوة الباطن في التحمل والتلقی عنه لانه يأخذ عنه بالجهة التي اخذ بها الترجمان عن الله تعالى وقوة الظاهر في الاداء والعصمة للامن من الخطأ والاجرام ويرتفع التکلیف وكانت لا تختصر بالعد ولا يضبطها حد وجب عليه ان يلقیها الحافظ لئلا يضيع من في الاصداب والارحام ويرتفع التکلیف وكانت لا تختصر بالعد ولا يضبطها حد وجب عليه ان يلقیها اصولا وقواعد كما القت اليه كذلك في جوامع الكلم الى الحافظ وقد فعل وهذا قال الحافظ لما سئل عما اوعز اليه حين ناجاه طويلا قال علني الف باب من العلم ينفتح لي من كل باب الف باب وكذلك ما اشتمل عليه الجفر والجامعة والغابر وال Mizbūr ومصیح فاطمة (ع) ونور ليلة القدر والعمود النور والاسم الاکبر والرجم وغير ذلك مما كتب عنه باملاعه وكلها اصول وضوابط تتطبق على افراد من المسائل لاتکاد تنتهي وانراجها من اکلام غیوب الضوابط والکلیات علی طبق الواقع

لا يمكن الا بتلك القوة الالهية مع العصمة وتسديد الملك المحدث والا جاز عليه التغيير والتبديل فلا يكون حافظا ولا يجب الاخذ عنه كما مر في الترجمان حرف بحرف لان تفصيل تلك الجمل على طبق مراد الله الذي هو حكم الله في نفس الامر ليس في وسع البشر لايستغنى عن الكشف الرياني الملابس للعصمة وهكذا حكم كل مستحفظ بعد مستحفظ وهذه سنة الله التي قد خلت في عباده ولن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا فيما رواه ابو ليث الواقدي عن النبي في غزوة اوطاس قال (ص) لتركين سن من كان قبلكم حذو النعل بالنعل حتى لو سلکوا بحر ضب لسلکتموه الحديث وكانت الانبياء مع اوصيائهم على هذا السنن منذ اهبط الله آدم الى زمن نبينا (ص) فكان كذلك حتى امره الله ان يخبر عن نفسه بحريه على ذلك السنن فقال قل ما كنت بداعا من الرسل فكانت الحجة لله على عباده قائمة من العقول والرسل قبل الخلق ومع الخلق وبعد الخلق اذ في كل وقت لا يخلو العالم من غوث هو محل نظر الله من العالم وهو المستحفظ المشار اليه واما في هذا الزمان فانا ائما لم نشترط العصمة في كل واحد من العلماء الذين هم وسائط بين الرعية والداعين كما اشار اليه تعالى بقوله وجعلنا بينهم وبين القرى التي بارك فيها قرى ظاهرة والقرى الظاهرة هم العلماء على احد التأوليين لأنهم لا يراد منهم التلقى عن الله وتفصيل الجمل على طبق مراد الله في نفس الامر كما في الترجمان والحافظ واما يراد منهم نقل ما فصل لهم وحمل ما وصل اليهم وان كانوا يستبطون الاحكام من كلام الترجمان والحافظ المنقول اليهم بالنقل المعتبر لان افهمهم تدور مدار مرادهم وتحوم حول كلامهما لتحصيل ما قصداه فافهمهم محبوسة على ما هو مرادهما بحسب ما يفهمون لم يطلبوا غير ما ارادا بكل ما يقدرون عليه قد قصرروا نظرهم في اتباعهما فاغنی وجود العصمة في المتبع والاصل عن وجودها في التابع والفرع فان ذلك اذا كان محفوظا مفصلا عند المتبع لا يضر تجويز خطأ التابع لانه اذا اخطأ واحد منهم لم يخطئ غيره فلم يخرج الحق عن مستقره نعم نشترط حصول اثراها اعني اصابة الواقع في المجموع وهو قطعي الحصول لأنهم قد حصروا بعقولهم جميع ما يحتمله كلامهما على ما ضبطاه لهم من الاصول فلم يخرج مرادهما عن اقوالهم وقد نص الترجمان (ص) على هذا بقوله لا تزال طائفة من امتي على الحق حتى تقوم الساعة كما نشترط حصولها في المستحفظ لاتحاده والاصل في ذلك اعني الاكتفاء بالتكليف المنقول المفصل من دون اعتبار العصمة في هذا الحامل انه وان كان مفصلا ومفرعا الا انه طالب لمراد المستحفظ من الجهة الجامدة بينهما وهي الجهة البشرية التي قلنا انها جهة الجانسة والموافقة لأنهم يعرفون احكامها بخلاف الجهة العليا من المستحفظ التي لا يعرفون احكامها فان شرط قبول التكليف بما لا يعرفون وجود العصمة ليلتزموا باحكامها فلما قررنا اشترطنا وجود العصمة في التلقى من جهة الوحي لثلا يجوز عليه تلقى ما لا يفهم وما لا يراد منه وفي الاداء والتبيين لثلا يجوز عليه تبليغ ما لا يراد منه من تفصيل تلك الجمل اذ لا يعرف تفصيلها غيره فيزيد غير المراد ولو كما نعرف تفصيلها لم نشترط فيه لها العصمة لانا نقومه اذا اعوج ونسدده اذا زاغ ولم نشترط ذلك في تلقى ما فصله الحافظ لما قلنا من انا نعرف احكام جهتنا وهو اما فصلها لنا على ما نفهم ولانه مسدد لنا كما قال الصادق (ع) ان الارض لا تخلو من حجة كيما ان زاد المؤمنون ردهم وان نقصوا اتهم لهم هـ هذا مع حفظ اصله على ان الدليل القاطع قد قام على وجود المستحفظ في هذا الزمان لما قلنا ان العالم لا يجوز ان يخلو عن قطب وغوث هو محل نظر الله من العالم وللأخبار المتواترة معنى بذلك وان كان مستترا بعينه عنهم فان نور وجوده في قلوبهم ولقد ورد في الاثر المعتبر انهم ينتفعون في غيابه بوجوده كما ينتفع الناس بضوء الشمس اذا غيبها السحاب يعني انه في غيابه كالشمس اذا غيبها السحاب فان النهار موجود لوجود ضيائها ولو لم تكن موجودة لم يوجد ضياء النهار عادة فعلى هذا لم يستغن عن العصمة اما بعينها وضيائها كما في الترجمان والمستحفظ واما بضيائها كما في العلماء الاخذين عنه ولو فقدت اصلا فقد الادراك المجزي لعدم النور اصلا ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور